



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Kov-Us-6/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u optužnom vijeću sastavljenom od suca Antuna Bušića, kao predsjednika optužnog vijeća i sudaca Vlaste Šimenić-Kovač i Davora Mitrovića, kao članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje Doris Perić, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Zvonimira Barne i dr. zbog kaznenog djela iz članka 291. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje: KZ/11) i dr., povodom optužnice Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Osijeku broj KO-US-12/2026 od 10. ožujka 2026., u sjednici optužnog vijeća održanoj 27. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Osijeku broj KO-US-12/2026 od 10. ožujka 2026. protiv I-okrivljenika Zvonimira Barne zbog kaznenog djela protiv službene dužnosti – zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. stavak 1. KZ/11 i II-okrivljene Sande Juric zbog kaznenog djela poticanja na zlouporabu položaja i ovlasti iz čl. 291. stavak 1. KZ/11 u vezi s čl. 37. KZ/11.

Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Osijeku podigao je optužnicu broj KO-US-12/2026 protiv I-okrivljenika Zvonimira Barne zbog kaznenog djela iz članka 291. stavak 1. KZ/11 i II-okrivljene Sande Juric zbog kaznenog djela iz čl. 291. st. 1. KZ/11 u vezi sa čl. 37. KZ/11.

2. Predmetna optužnica dostavljena je na odgovor okrivljenicima i njihovim braniteljima.

3. I-okrivljenik Zvonimir Barne je putem branitelja i to dana 11. ožujka 2026. pravodobno podnio odgovor na optužnicu u kojemu je naveo da u njegovim radnjama nema elemenata inkriminiranog kaznenog djela budući da nije sebi ili drugoj osobi pribavio korist ili drugome prouzročio štetu, a kako je to opisano u Kaznenom zakonu. Nadalje je naveo da je za svoj nepromišljeni postupak odgovarao pred Službom

disciplinskog sudovanja i adekvatno je sankcioniran, te da svojim postupanjem nije iskoristio svoje policijske ovlasti, kao i da stoga ne postoji osnovana sumnja da je počinio inkriminirano kazneno djelo.

4. II- okrivljena Sanda Juric je putem braniteljice i to dana 2. travnja 2026. također pravodobno podnijela odgovor na optužnicu u kojem je navela da ona ne osporava da je tijekom mjeseca kolovoza 2025. od I-okrivljenika zatražila informacije o osobi po imenu Leo Terzić, da joj je I-okrivljenik Zvonimir Barna putem aplikacije WhatsApp dostavio fotografiju i podatke o Leu Terziću, a koje je ona potom prosljedila Leu Terziću, da ona ne osporava autentičnost poruka niti ostalu materijalnu dokumentaciju na kojoj se optužnica temelji, međutim da i ona, kao i I-okrivljenik smatra da nije postupala iz koristoljublja te I-okrivljeniku nije dala niti obećala bilo kakvu nagradu, korist ili protučinidbu, niti je predmetno postupanje bilo dio bilo kakvog unaprijed dogovorenog ili planiranog obrasca ponašanja.

5. Spis je dostavljen optužnom vijeću temeljem čl. 348. st. 1. ZKP/08 te je isto dana 27. svibnja 2026. održalo sjednicu optužnog vijeća bez pozivanja stranaka, a u smislu odredbe čl. 348. st. 2. ZKP/08, budući da vijeće prije početka sjednice nije zaprimilo izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka, a nije niti bilo potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza budući da stranke nisu stavile prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza.

6. Nakon ispitivanja optužnice, optužno vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da su okrivljenici počinili kaznena djela koja su im stavljena na teret, te da činjenični opisi kaznenih djela proizlaze iz pribavljenih dokaza. Naime, vijeće je razmatrajući optužnicu ocijenilo kako iz dokaza priloženih spisu predmeta, a prvenstveno iz snimke zaslona mobitela fotografija Lea Terzića sa WhatsApp porukama, rješenja MUP-a Klasa: UP/I – 112-02/22-02/69 URBROJ: 511-01-157-22-65 od 30. travnja 2022. kojim se Zvonimir Barna raspoređuje u PU vukovarsko-srijemsku, PP Vukovar, na radno mjesto policijski službenik, ispisa podataka iz matice vjenčanih na ime Sanda Juric, rođ. Brčić i Elvis Juric, službene zabilješke PP Vukovar od 25. kolovoza 2025. u vezi uvida u evidencija radnog vremena za policijskog službenika Zvonimira Barnu, službene zabilješke o izvršenom uvidu u IS MUP-a RH, PU vukovarsko-srijemske, Službe krim. Policije, Odjela gospodarskog kriminaliteta i korupcije, KLASA: 214-06/25-04/308 od 25. kolovoza 2025. sa tabelama evidencija događaja iz informacijskog sustava MUP-a za Lea Terzića, dopisa MUP-a, samostalnog sektora za informacijske i komunikacijske sustave, Službe za informatiku, KLASA: OGR-650-01/25-03/1 od 25. kolovoza 2025.- Leo Terzić, provjera korištenja podataka iz IS MUP-a, provjere u evidenciji korištenja povjerljivih podataka za razdoblje od 1. kolovoza 2025. do 10. kolovoza 2025. na ime Leo Terzić, zapisnika o ispitivanju svjedoka Lea Terzića od 4. prosinca 2025., zapisnika o ispitivanju svjedokinje Leone Matijević te zapisnika o pretrazi pokretne stvari PU vukovarsko-srijemske, Službe krim. policije, KLASA: 214-06/25-04/308 od 26. studenoga 2025. na ime okrivljene Sande Juric sa izvješćem o analizi pretraženog uređaja i DVD medijem sa izdvojenim sadržajem pretrage.

7. Neosnovani su navodi I-okrivljenika Zvonimira Barne iz odgovora na optužnicu da u njegovim radnjama nema elemenata inkriminiranoga kaznenoga djela budući da on svojim postupanjem nije niti sebi niti drugome pribavio nikakvu korist, budući da kod inkriminiranoga kaznenoga djela korist ne mora biti samo imovinska, a u konkretnom slučaju korist koju je ostvarila II-okrivljena Sanda Juric se ogleda u tome što je I-okrivljenik Zvonimir Barna istoj učinio dostupnim službene podatke MUP-a RH do kojih ona nije mogla doći legalnim putem.

8. Okolnost da je I-okrivljenik zbog predmetnoga događaja već odgovarao pred Službom disciplinskog sudovanja te da je tamo i adekvatno sankcioniran, nije od utjecaja na daljnji ishod ovoga postupka te ista ne predstavlja pravomoćno presuđenu stvar u ovom predmetu.

9. Nisu odlučujući niti navodi II-okrivljene Sande Juric iz odgovora na optužnicu da i ona, kao i I-okrivljenik nije postupala iz koristoljublja te da I-okrivljeniku nije dala niti obećala bilo kakvu nagradu, korist ili protučinidbu, niti je predmetno postupanje bilo dio bilo kakvog unaprijed dogovorenog ili planiranog obrasca ponašanja, budući da kod inkriminiranog kaznenog djela, a kako je to već ranije navedeno, korist ne mora biti samo imovinska, a tim više što je II-okrivljena Sanda Juric optužena da je inkriminirano djelo počinila kao poticatelj.

10. Ocjena obrana okrivljenika te ocjena predloženih dokaza biti će predmetom rasprave na kojoj će raspravno vijeće, a prema rezultatima svih izvedenih dokaza odlučiti da li su okrivljenici Zvonimir Barna i Sanda Juric počinili inkriminirana kaznena djela, jer optužno vijeće nije ovlašteno ulaziti u ocjenu proturječnih dokaza, kao niti u njihovu vjerodostojnost.

11. Kako slijedom izloženog proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici Zvonimir Barna i Sanda Juric počinili kaznena djela koja su im optužnicom stavljena na teret te kako je optužnicu podigao ovlašteni tužitelj, a ista je propisno sastavljena i podignuta u roku, valjalo je optužnicu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Osijeku broj KO-US-12/2026 od 10. ožujka 2026., a temeljem članka 354. stavak 1. ZKP/08 potvrditi.

Osijek, 27. svibnja 2026.

Predsjednik optužnog vijeća
Antun Bušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. USKOK u Osijeku, na poslovni broj KO-US-12/2026
2. I-okrivljeni Zvonimir Barna, Ulica Mitra Nađa 35, Petrovci
3. Branitelj okr., Boris Kunček, odvjetnik u Osijeku
4. II-okrivljena Sanda Juric, Srednje Selo 43, Pleternica
5. Braniteljica Biljana Bandić Lutonski, odvjetnica u Osijeku

Broj zapisa: **9-30888-a3dbf**

Kontrolni broj: **079d5-c9ad6-8bc7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.